

ПРОТОКОЛ

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки /обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г./ (нататък в текста на настоящия протокол само „ЗОП“) във връзка с § 18 от ПЗР на Закона за обществените поръчки (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-1427/ 18.03.2016 год. и Заповед № CD-ORD CD-ORD-1427 (1)/ 31.05.2016 г. (за удължаване на срока за приключване работата на комисията) на Петър Холаковски – Главен директор Политики и стратегически планове на “ЧЕЗ Разпределение България” АД, издадена на основание Решение № PPC 15-141-I от 19.01.2016 г. на Управителния съвет на “ЧЕЗ Разпределение България” АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с референтен № PPC 15-141 и предмет: „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София и София Област“.

Предметът на поръчката е разделен на седем обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София – ОЦ “Изток”.
Територията на ОЦ “Изток” обхваща следните райони на Столична община - Младост, Искър, Панчарево, Изгрев, Средец, Самоков (в.з. Ярема и м.Стената) и Студентски град.

Обособена позиция 2 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София – ОЦ “Запад”.
Територията на ОЦ “Запад” обхваща следните райони на Столична община - Нови искър, Люлин, Възраждане, Връбница, Банкя, Илинден и Красна поляна.

Обособена позиция 3 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София – ОЦ “Север”.
Територията на ОЦ “Север” обхваща следните райони на Столична община - Сердика, Подуене, Слатина, Кремиковци, Оборище и Надежда.

Обособена позиция 4 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София – ОЦ “Юг”.
Територията на ОЦ “Юг” обхваща следните райони на Столична община - Витоша, Овча купел, Красно село, Триадица и Лозенец.

Обособена позиция 5 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на София Област – ОЦ “Самоков и Костенец”.
Територията на ОЦ “Самоков и Костенец” обхваща следните общини - Костенец, Долна Баня, Ихтиман и Самоков.

Обособена позиция 6 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на София Област – ОЦ “Пирдоп и Ботевград”.
Територията на ОЦ “Пирдоп и Ботевград” обхваща следните общини - Ботевград, Правец, Етрополе, Пирдоп, Колпривщица, Елин Пелин, Горна Малина, Златица, Чавдар, Челопеч, Мирково и Антон.

Обособена позиция 7 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на София Област – ОЦ “Сливница и Своге”.
Територията на ОЦ “Сливница и Своге” обхваща следните общини - Сливница, Драгоман, Божурище, Костинброд, Годеч и Своге.

На основание чл. 25, ал. 1 от ЗОП, чл. 5, ал. 2 във връзка с чл. 5, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 25.01.2016 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2016-0007.

На основание чл. 22б, ал. 2 от ЗОП решението за откриване на процедурата, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на 26.01.2016 г. (първия работен ден, следващ деня на изпращането на решението и обявлението в АОП) в самостоятелен раздел с № 35307.

Съгласно т. II.1.8) от Обявлението всеки участник има право да участва само за една обособена позиция.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-1427/18.03.2016 г. на Петър Холаковски – Главен директор Политики и стратегически планове на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Христо Чавдаров – Старши експерт търговия „Строителство“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

Членове:

2. Марияна Стойчева – Експерт търговия „Услуги за строителството“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

3. Атанас Танев – Главен юрисконсулт в сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

4. Анна Букарева – Зам. Ръководител район ОЦ „Север – Изток“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

5. Илиан Иванов – Експерт ИК, ОЦ „Юг – Запад“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Резервни членове:

1. Александър Тучев – Старши експерт търговия „Услуги за Строителството“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

2. Радосвета Тончева – Експерт търговия „Строителство“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

3. Ангел Захов – Юрисконсулт, сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

4. Цветина Димитрова – Юрисконсулт, сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД

5. Виолета Гунчева – Зам. Ръководител район ОЦ „Север – Изток“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

6. Тони Николова – Експерт ИК, ОЦ „Юг – Запад“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа този протокол на 17.06.2016 г., който отразява работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите.

На основание Заповед № CD-ORD-1427/18.03.2016 г. комисията в състав: Христо Чавдаров, Марияна Стойчева, Атанас Танев, Анна Букарева и Илиан Иванов, започна работа в 10:00 часа на 18.03.2016 г. след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

На заседанието на комисията при отварянето на офертите присъстваха представители на участниците в откритата процедура, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Людмил Попов – представляващ по регистрацията „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;

2. Владимир Михайлов – представляващ по регистрацията „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;

3. Ивайло Конярски – представляващ по регистрацията „ВАК-02“ ООД;

4. Здравко Портев – упълномощен представител на „КРАСИН“ ООД;

5. Димитър Ангелов – упълномощен представител на „ЕМУ“ АД.

В списъка на присъстващите е посочено името и правното качество на присъстващото лице, както и участникът, когото представлява то. Представителите на участниците в откритата процедура по пълномощие представиха надлежни пълномощни на комисията преди да започне отварянето на офертите.

В предварително указания в обявлението срок – 16:00 часа на 17.03.2016 г. - в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения списък (Приложение №1) са получени 18 /осемнадесет/ броя оферти, които са регистрирани в деловодството на Възложителя по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-3165/16.03.2016 г., 09:45 часа – „КРАСИН“ ООД, със седалище и адрес на управление гр. Девин 4800, ул. „Освобождение“ № 29, адрес за кореспонденция: гр. Смолян, ул. „Дичо Петров“ № 10, тел.: 0301/6 08 90, факс: 0301/6 80 99, електронна поща: office@krassin.com. Участникът участва за обособена позиция 6.

2. Вх. № CD-DOC-3242/17.03.2016 г., 09:53 часа – „ЕЛСТРОЙ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Смолян 4700, бул. „България“ № 58, тел.: 0301/63707, 0882/600 276, факс: 0301/63761, електронна поща: office@elstroi.com. Участникът участва за обособена позиция 1.

3. Вх. № CD-DOC-3246/17.03.2016 г., 10:32 часа – „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1836, ж.к. „Левски Г“, бл. 40, вх.А, ет. 2, ап. 8, адрес за кореспонденция: гр. Дупница 2600, ул. „Самоковско шосе“ № 2, ет. 8, тел: 0701/50 165, 0701/51 739; факс: 0701/51 740, електронна поща: office@energoserviz.com. Участникът участва за обособена позиция 2.

4. Вх. № CD-DOC-3252/17.03.2016 г., 10:56 часа – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4003, ул. „Седянка“ № 9, тел.: 032 /969280, факс: 032/ 969281, e-mail: info@ectrolux-tabakov.com. Участникът участва за обособена позиция 1.

5. Вх. № CD-DOC-3261/17.03.2016 г., 13:19 часа – „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: с. Казичене, област София (столица) 1532, ул. „Серафим Стоев“ № 8, и адрес за кореспонденция: гр. Кюстендил 2500, ул. „Дондуков“ № 63, тел.: 078/52 37 96, факс: 078/52 36 18, e-mail: elpromch@elpromch.com. Участникът участва за обособена позиция 6.

6. Вх. № CD-DOC-3262/17.03.2016 г., 13:21 часа – „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД със седалище и адрес на управление гр. София 1360, ул. „Великден“ № 17, адрес за кореспонденция: гр. София 1532, с. Казичене, Столична община, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/975 05 05, факс: 02/975 10 10, електронна поща: engineer@megael.com. Участникът участва за обособена позиция 1.

7. Вх. № CD-DOC-3265/17.03.2016 г., 13:25 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Казичене, област София (столица) 1532, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/975 05 05, факс: 02/975 10 10, електронна поща: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за обособена позиция 3.

8. Вх. № CD-DOC-3268/17.03.2016 г., 13:54 часа – „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ-3“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1111, ул. „Постоянство“ № 1, и адрес за кореспонденция: гр. София 1510, ул. „Теофил Ганев“ № 1, тел.: 02/ 847 20 22; факс:02/ 945 28 27, електронна поща: kes3_ltd@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3.

9. Вх. № CD-DOC-3269/17.03.2016 г., 14:40 часа – „ЕМУ“ АД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Разбойна, област Търговище, община Търговище, тел.: 0601/66 911, факс: 0601/64 859, електронна поща: emu_ad@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 4.

10. Вх. № CD-DOC-3270/17.03.2016 г., 14:40 часа – „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2304, ул. „Владайско въстание“ № 1, тел. / факс: 076/ 670 160, електронна поща: office@emu-pernik.com. Участникът участва за обособена позиция 2.

11. Вх. № CD-DOC-3271/17.03.2016 г., 14:42 часа – „ВБС ЕНЕРГИЯ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1359, ул. „Добринова скала“, бл. 523П, ет.6, ап. 19, тел./факс: 02/ 9275091, електронна поща: office@vbc-bg.com. Участникът участва за обособена позиция 7.

12. Вх. № CD-DOC-3272/17.03.2016 г., 14:51 часа – „ВИЙОМ“ ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. София 1505, ул. Калиманци № 33, бл.101, вх. В, ап. 41 и адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Люлин, ул. „387“ № 4, тел: 02/927 58 37, факс: 02/927 92 77, електронна поща: vijom_eood@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2.

13. Вх. № CD-DOC-3274/17.03.2016 г., 14:57 часа – „ИВКОМ – 63“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Костенец 2030, ул. „Кирил и Методий“ №52, и адрес за кореспонденция: гр. Костенец 2030, ул. „Боровец“ № 14, тел.: 0885/022 110 факс: 07142/84 08, електронна поща: iv.kom@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 5.

14. Вх. № CD-DOC-3281/17.03.2016 г., 15:18 часа – „ИКОН 7“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, кв. „Мусагеница“, бл. 90, вх.5, ет. 5, ап. 86, адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. „Петър Попангелов“ № 8, тел. /факс: 0722 /60 406, електронна поща: dielsamokov@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2.

15. Вх. № CD-DOC-3282/17.03.2016 г., 15:18 часа – „СТЕНЛИ-03“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Лом 3600, ул. „Кирил и Методий“ №118, адрес за кореспонденция: гр. Лом, ул. „Панайот Волов“ №10, тел.: 0971 /66 530, тел./факс: 0971/66 681, електронна поща: office@stenli-bg.com. Участникът участва за обособена позиция 3.

16. Вх. № CD-DOC-3286/17.03.2016 г., 15:36 часа – ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, бул. „Патриарх Евтимий“ № 36В, ет. 3, тел./факс: 02/ 978 53 52, електронна поща: dzzdelmaksiko@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 1.

17. Вх. № CD-DOC-3288/17.03.2016 г., 15:38 часа – „ВАК-02“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков 2000, ул. „Христо Йончев“ № 7А, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел.: 02/978 54 55, факс: 02/992 84 54, електронна поща: office@vak-02.com. Участникът участва за обособена позиция 4.

18. Вх. № CD-DOC-3290/17.03.2016 г., 15:51 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Перник 2304, ул. „Благой Гебрев“, бл. 28, вх. Б, ет. 3, ап. 9 и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул. „Райко Даскалов“ №1, ет. 3, офис 12, тел.: 0898/323 297, електронна поща: r.v.stoianov@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 7.

В съответствие с изискванията, посочени в ЗОП и документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани и непрозрачни пликове:

- Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;
- Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

След като се увери, че пликовете с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на плика с офертата на всеки участник по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя, комисията извърши следните действия:

- На основание член 68, ал. 4 от ЗОП комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат плик № 3 на останалите участници. От направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците;
- На основание член 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи от него. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат всички документи от плик № 2 на останалите участници. От направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците;
- На основание член 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор“ и оповести публично документите и информацията, представени от участниците, както и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

При отварянето на офертите, комисията установи, че пликовете с офертите на всички участници съответстват на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП, извърши всички предвидени в чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП действия, след което продължи своята работа с подробно разглеждане на представените от участниците в плик № 1 документи за подбор.

На свои заседания комисията в състав: Христо Чавдаров, Марияна Стойчева, Атанас Танев, Анна Букарева и Илиан Иванов, подробно разгледа документите и информацията в плик № 1 от офертите на участниците. В резултат на извършената проверка на съдържащите се в плик № 1 от офертата на всеки участник документи и информация, комисията направи конкретни констатации относно съответствието на представените документи и информация в плик № 1 от офертите на участниците с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя, като ги отрази в протокол от 03.05.2016 г., изготвен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, представляващ приложение №2, неразделна част от настоящия протокол.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, протоколът с констатациите относно съответствието с критериите за подбор на документите и информацията в плик № 1 от офертите на участниците, е изпратен с писмо № СВ-DOC-3024/03.05.2016 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 03.05.2016 г. Участниците са получили протокола и придружителното писмо – общо 13 страници, както следва:

- „КРАСИН“ ООД, „ЕЛСТРОЙ“ ООД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ-3“ ООД, „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД, „ВС ЕНЕРГИЯ“ ООД, „ИВКОМ – 63“ ЕООД, „ИКОН 7“

ЕООД, „СТЕНЛИ-03“ ЕООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ и „ВАК-02“ ООД на 03.05.2016 г. на посочения номер на факс в офертите на участниците;
- „ЕМУ“ АД, „ВИЙОМ“ ЕООД и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД на 04.05.2016 г. на посочения в офертите адрес за кореспонденция на участниците;

В съответствие с чл. 68, ал. 9 от ЗОП и в указания в протокола по чл. 68, ал. 7 от ЗОП срок от 5 работни дни, участниците, от които се изискват допълнителни документи и информация за отстраняване на констатираните липси и/или несъответствия с критериите за подбор, следва да ги представят в деловодството на Възложителя, в запечатан плик, както следва:

- „КРАСИН“ ООД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ и „ВАК-02“ ООД до 16:00 часа на 11.05.2016 г.;
- „ВИЙОМ“ ЕООД до 16:00 часа на 12.05.2016 г.

След изтичане на срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията се събра на заседание на 13.05.2016 г. за разглеждане на допълнително представените документи от участниците, от които е изискано с протокола по чл. 68, ал. 7 от ЗОП.

В работата на комисията поради обективни причини на 13.05.2016 год. се включи резервният член Цветина Димитрова, вместо основният член Атанас Танев, като преди да започне изпълнението на своите задължения, тя се запозна със списъка на участниците, представи декларация по член 35, ал. 3 от ЗОП, запозна се с офертите на участниците и с извършените до момента действия от комисията.

От получения от 13.05.2016 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД списък (Приложение № 3) е видно, че в определения срок са постъпили запечатани пликове с надпис „Документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП за открита процедура с реф. № РРС 15-141 и предмет: „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София и София Област“, както следва:

- С вх.№ CD-DOC-5007/04.05.2016 г., 10:05 ч., от участника „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-5159/09.05.2016 г., 13:59 ч., от участника „КРАСИН“ ООД;
- С вх.№ CD-DOC-5194/10.05.2016 г., 09:27 ч., от участника „ВАК-02“ ООД;
- С вх.№ CD-DOC-5197/10.05.2016 г., 09:37 ч., от участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“;
- С вх.№ CD-DOC-5204/10.05.2016 г., 10:01 ч., от участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД;
- С вх.№ CD-DOC-5206/10.05.2016 г., 10:30 ч., от участника „ИКОН 7“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-5261/11.05.2016 г., 13:43 ч., от участника „ВИЙОМ“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-5264/11.05.2016 г., 14:02 ч., от участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-5265/11.05.2016 г., 14:04 ч., от участника „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията отвори запечатаните пликове и разгледа допълнително представените документи. Трима от членовете на комисията подписаха допълнително представените документи във всеки плик.

След като се запозна с допълнително представените документи и информация от горепосочените участници, комисията констатира и счита, че с допълнително представените документи и информация, участниците „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД, „КРАСИН“ ООД, „ВАК-02“ ООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „ИКОН 7“ ЕООД, ВИЙОМ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД са отстранили констатираните с протокола на комисията по чл. 68, ал. 7 от ЗОП липсващи документи и несъответствия на документите и информацията в офертата с критериите за подбор.

Въз основа на представените документи и информация в офертите на участниците и въз основа на допълнително представените документи, на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията реши, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, да разгледа представените от всички участници документи в плик № 2 от офертите им за съответната обособена позиция.

Комисията се запозна със съдържанието на плик № 2 от офертите на допуснатите участници, които отговарят на изискванията за подбор, и установи, че документите, съдържащи се в пликове № 2 от офертите на тези участници, отговарят на изискванията на Възложителя.

След като разгледа предложенията на участниците в плик № 2, на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП комисията реши да отвори плик № 3 на участниците на 01.06.2016 г. от 10:00 часа, а във връзка с

разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, председателят на комисията да обяви, чрез съобщение в профила на купувача, деня, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

Съобщението за отваряне на ценовите оферти на участниците, със съдържание съгласно разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, е публикувано в профила на купувача на 27.05.2016 г.

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час 01.06.2016 г. в 10:00 часа комисията пристъпи към отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и Възложителя, по реда на постъпване на офертите в деловодството на Възложителя. В работата на комисията, на 01.06.2016 г., поради обективни причини, вместо основният член на комисията Анна Букарева, след запознаване със списъка с участниците, извършените до момента действия и представяне на декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП, участие взе Виолета Гунчева – назначена за резервен член със заповедта на Възложителя, посочена по-горе.

На 01.06.2016 г. в 10:00 ч. комисията, пристъпи към отваряне на ценовите предложения за съответната обособена позиция на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя.

На публичното заседание на комисията на 01.06.2016 год. присъстваха представители на участниците, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Здравко Портев – упълномощен представител на „КРАСИН“ ООД.
2. Ивайло Конярски – представляващ по регистрацията „ВАК-02“ ООД.
3. Росен Стоянов – упълномощен представител на „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

Председателят на комисията отвори пликовете с надпис „Предлагана цена“ по реда на постъпване на офертите в деловодството на Възложителя и оповести съдържащите се в плик № 3 документи и общата стойност на всяка ценова оферта. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликовете с предлагана цена.

Председателят на комисията уведоми присъстващите представители на участници за тяхното право да подпишат всички документи, съдържащи се в ценовите предложения /Плик № 3/ на останалите участници. Никой от присъстващите представители на участниците не пожела да упражни това свое право.

Ценовите предложения на допуснатите участници са както следва:

- | | |
|--|---------------------------|
| 1. „КРАСИН“ ООД за обособена позиция 6 | – 614 949,92 лв. без ДДС. |
| 2. „ЕЛСТРОЙ“ ООД за обособена позиция 1 | – 319 825,17 лв. без ДДС. |
| 3. „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за обособена позиция 2 | – 476 599,20 лв. без ДДС. |
| 4. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД за обособена позиция 1 | – 861 389,55 лв. без ДДС. |
| 5. „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД за обособена позиция 6 | – 176 944,44 лв. без ДДС. |
| 6. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособена позиция 1 | – 329 851,34 лв. без ДДС. |
| 7. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД за обособена позиция 3 | – 314 337,30 лв. без ДДС. |
| 8. „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ-3“ ООД за обособена позиция 3 | – 297 191,27 лв. без ДДС. |
| 9. „ЕМУ“ АД за обособена позиция 4 | – 265 864,20 лв. без ДДС. |
| 10. „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД за обособена позиция 2 | – 803 150,25 лв. без ДДС. |
| 11. „ВБС ЕНЕРГИЯ“ ООД за обособена позиция 7 | – 279 037,86 лв. без ДДС. |
| 12. „ВИЙОМ“ ЕООД за обособена позиция 2 | – 453 221,36 лв. без ДДС. |
| 13. „ИВКОМ – 63“ ЕООД за обособена позиция 5 | – 197 223,08 лв. без ДДС. |
| 14. „ИКОН 7“ ЕООД за обособена позиция 2 | – 374 585,22 лв. без ДДС. |
| 15. „СТЕНЛИ-03“ ЕООД за обособена позиция 3 | – 397 847,56 лв. без ДДС. |
| 16. ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ за обособена позиция 1 | – 375 853,58 лв. без ДДС. |
| 17. „ВАК - 02“ ООД за обособена позиция 4 | – 370 237,90 лв. без ДДС. |
| 18. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособена позиция 5 | – 228 070,19 лв. без ДДС. |

Комисията установи, че всички ценови предложения съдържат посочените в документацията за участие документи.

При последващата проверка на Ценовите предложения на участниците и на приложените към тях Количествено-стойностни сметки (КСС) комисията установи, следното:

1. Участникът „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ-3“ ООД е допуснал аритметични грешки при изчисляване на Общата стойност на КСС. Комисията приведе общата стойност на предложената от участника цена в съответствие с предложените от него единични цени по реда на Раздел V и Раздел VIII от документацията за участие, в резултат на което новата обща стойност на Ценовото предложение на участника за обособена позиция 3 възлиза на 297 159,77 лева без ДДС, в това число:

- 283 009,30 лева без ДДС представляващи общата стойност по приложената количествено – стойностна сметка (КСС);

- 14 150,47 лева без ДДС за непредвидени видове работи, представляващи 5% от стойността на КСС.

Съгласно документацията за участие, участникът ще продължи участието си с така изчисленото Ценово предложение.

2. Участникът „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД е допуснал аритметични грешки при изчисляване на Общата стойност на КСС. Комисията приведе общата стойност на предложената от участника цена в съответствие с предложените от него единични цени по реда на Раздел V и Раздел VIII от документацията за участие, в резултат на което новата обща стойност на Ценовото предложение на участника за обособена позиция 5 възлиза на 803 162,85 лева без ДДС, в това число:

- 764917,00 лева без ДДС представляващи общата стойност по приложената количествено – стойностна сметка (КСС);

- 38 245,85 лева без ДДС за непредвидени видове работи, представляващи 5% от стойността на КСС.

Съгласно документацията за участие, участникът ще продължи участието си с така изчисленото Ценово предложение.

След като провери представените от участниците Ценови предложения и приложените към тях Количествено-стойностни сметки и след като отстрани допуснатите от „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ-3“ ООД и „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД аритметични грешки, комисията пристъпи към проверка на всяко от ценовите предложения на допуснатите участници за приложимостта на член 70, ал. 1 от ЗОП за всяка от обособените позиции поотделно.

По отношение на обособени позиции с номера 4, 5, 6 и 7 комисията установи, че чл. 70 от ЗОП е неприложим, предвид факта, че за тези обособени позиции са подадени не повече от две оферти и в тази връзка обособените позиции с горепосочените номера подлежат на оценка и класиране. Според фактическия състав, предвиден в чл. 70, ал. 1 от ЗОП, задължителна предпоставка за приложимостта на цитираната правна норма е възможността да се формира средната стойност на предложенията на останалите участници. В тази връзка установената трайно съдебна практика е константна, като според нея, при наличие на само една или две допуснати до класиране оферти, комисията няма задължение да прилага чл. 70 от ЗОП, тъй като няма възможност за формиране на средна стойност, спрямо която да се прецени дали предложението на някой от участник е с повече или по-малко от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисията установи, че участниците „ЕЛСТРОЙ“ ООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ - за обособена позиция 1 и „ИКОН 7“ ЕООД - за обособена позиция 2 са дали ценово предложение, което е по-благоприятно с повече от 20 на сто от средната стойност на ценовите предложения на останалите оферти за съответната обособена позиция.

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП с писма с изх. №№ СВ-DOC-3579/02.06.2016 г., СВ-DOC-3580/02.06.2016 г., СВ-DOC-3581/02.06.2016 г. и СВ-DOC-3582/02.06.2016 г. комисията изиска от участниците „ИКОН 7“ ЕООД – за обособена позиция 2, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ – за обособена позиция 1, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – за обособена позиция 1 и „ЕЛСТРОЙ“ ООД – за обособена позиция 1, писмени обосновки за предложените от тях ценови предложения за горепосочените обособени позиции.

Към участниците е поставено изискване да представят писмените обосновки в запечатан непрозрачен плик в срок от 3 работни дни в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес Център, но не по-късно от 16:00 часа на деня, в който изтича тридневният срок, считано от деня, следващ датата на получаване на писмото.

Писмата са получени от всички участници на посочените в офертите им факс номера на 02.06.2016 год. и срокът от три работни дни изтича в 16:00 часа на 07.06.2016 г.

Комисията проведе заседание на 08.06.2016 год. в 13:00 ч. и установи, че в указания в писмата срок, в деловодството на Възложителя, съгласно предоставения списък - Приложение № 4 неразделна част от протокола, са постъпили обосновки по чл. 70, ал. 1 от ЗОП от всички участници, от които това е изискано.

Комисията разгледа и обсъди представените от участниците обосновки и взе следните решения относно:

1. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

След като прегледа предоставената писмена обосновка от участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособена позиция 1, комисията установи от фактическа страна следното:

Участникът е аргументирал своето ценово предложение със следните обстоятелства:

Участникът разполага с персонал с дългогодишен опит и висока квалификация, обезпечен е допълнителен помощен кадрови потенциал – общи работници към всяка една специализирана бригада за изпълнение на нискоквалифицираните дейности, като по този начин се извършва оптимизация и висока икономичност на средната часова ставка на труда, няма да използва подизпълнители, ползва големи търговски отстъпки при закупуване на материали и добри условия за плащане към доставчиците, въз основа на сключени договори за основни материали необходими за строителството

Така посочените от участника обстоятелства комисията счита за обективни, доколкото са свързани с предмета на поръчката и обективно влияят върху стойността на изпълнението, като фактори, участващи в ценообразуването, а разгледани по същество, тези обстоятелства са свързани с икономичност при изпълнение на поръчката, поради следните причини:

Предвид изложените доводи в обосновката на участника, комисията счита, специализацията на дейността му в областта по предмета на поръчката и високата квалификация и опит на своите служители, придобити в тази връзка водят до оптимизиране на разходите във връзка с изпълнението, което пряко се отразява на офериранията цена. Не на последно място по значимост е обстоятелството, че участникът е обезпечил доставките на необходимите материали посредством дългосрочни договори с трайни свои доставчици, което му позволява да реализира търговски отстъпки, които също пряко се отразяват върху цената на изпълнението.

Предвид гореизложеното, комисията реши да приеме, на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, предоставената от участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД писмена обосновка за обособена позиция 1, тъй като счита, че в нея са посочени обективни обстоятелства, свързани с наличие на икономичност при изпълнението на обществената поръчка.

2. „ИКОН 7“ ЕООД

След като прегледа предоставената писмена обосновка от участника „ИКОН 7“ ЕООД за обособена позиция 2, комисията установи от фактическа страна следното:

Участникът разполага с добре изградена мрежа от складови и административни бази на територията на гр. София, в непосредствена близост до мястото на изпълнение на поръчката. Едновременно с това поддържа значителни складови наличности от необходимите материали, което води до осезаемо намаляване на разходите за материали, транспорт и доставно-складови разходи, свързани с изпълнението на поръчката. Дружеството на участника разполага с изградена система за вътрешен контрол и управление, във връзка с което непрекъснато оптимизира своите производствени процеси и разходи и непрекъснато повишава квалификацията на своя персонал. По този начин постига висока производителност при намаляване на разходите и повишаване на качеството на изпълнение. Фирмата на участника има дългогодишен опит в изпълнението на подобен род дейности и обекти, и е изпълнявала множество договори със сходен предмет. Участникът е утвърден на пазара, реализира голям оборот, което му позволява да работи с минимални надценки и минимална печалба. В заключение дружеството на участника има на разположение съвременна и високотехнологична механизация и оборудване, в това число транспортни средства, което от една страна намалява разходите за поддръжката им, а от друга осигурява висока производителност при ниски разходи, което влияе на цената на изпълняваните от участника дейности.

Така посочените от участника обстоятелства комисията счита за обективни, доколкото са свързани с предмета на поръчката и обективно влияят върху стойността на изпълнението, като фактори, участващи в ценообразуването, а разгледани по същество, тези обстоятелства са свързани с икономичност при изпълнение на поръчката, поради следните причини:

Високата квалификация на персонала съчетана с висока производителност при ниски разходи, наличието на собствена складова база и транспорт в близост до мястото на изпълнение на поръчката, притежанието на нова, модерна, енергоефективна техника и механизация с висока производителност и ниски разходи за поддръжка, наличието на свободен ресурс, което да позволява изпълнение при ниска надценка и печалба, са все обективни фактори, които участват при ценообразуването на услугата на участника. Следователно, при ниски равнища на ценообразуващите показатели, по-ниска за възложителя ще е и крайната цена за

изпълнение, поради ясно установената икономичност на всички нива на изпълнение – от необходимия персонал, до материалите, техниката и оборудването.

Предвид гореизложеното, комисията реши да приеме, на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, представената от участника „ИКОН 7“ ЕООД писмена обосновка за обособена позиция 2, тъй като счита, че в нея са посочени обективни обстоятелства, свързани с наличие на икономичност при изпълнението на обществената поръчка.

3. „ЕЛСТРОЙ“ ООД

След като прегледа предоставената писмена обосновка от участника „ЕЛСТРОЙ“ ООД за обособена позиция 1, комисията установи от фактическа страна следното:

Участникът обосновава предложените от него цени със следните обективни обстоятелства:

Участникът притежава база в района на гр. София, която позволява складиране на материали и механизация в нея, както и собствена техника и механизация, необходими за изпълнение на поръчката, което намалява производствените му и амортизационни разходи, а от там и цялостната издръжка на предприятието, което му позволява да работи при ниска норма на възвращаемост. Участникът разполага с висококвалифициран персонал, с опит при изпълнението на подобни поръчки, което води до отпадане на необходимостта от наемане на такъв, а от там и до намаляване на разходите за труд във връзка с изпълнението на поръчката.

Така посочените от участника обстоятелства комисията счита за обективни, доколкото са свързани с предмета на поръчката и обективно влияят върху стойността на изпълнението, като фактори, участващи в ценообразуването, а разгледани по същество, тези обстоятелства са свързани с икономичност при изпълнение на поръчката, поради следните причини:

Високата квалификация на персонала, съчетана с висока производителност при ниски разходи, наличието на складова база и транспорт, притежанието на собствена съвременна, модерна, енергоефективна техника и механизация с висока производителност и ниски разходи за поддръжка, наличието на свободен ресурс, което да позволява изпълнение при ниска надценка и печалба, са все обективни фактори, които участват при ценообразуването на услугата на участника. Следователно, при ниски равнища на ценообразуващите показатели, по-ниска за възложителя ще е и крайната цена за изпълнение, поради ясно установената икономичност на всички нива на изпълнение – от необходимия персонал, до материалите, техниката и оборудването.

Предвид гореизложеното, комисията реши да приеме, на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, представената от участника „ЕЛСТРОЙ“ ООД писмена обосновка за обособена позиция 1, тъй като счита, че в нея са посочени обективни обстоятелства, свързани с наличие на икономичност при изпълнението на обществената поръчка.

4. ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“

След като прегледа предоставената писмена обосновка от участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ за обособена позиция 1, комисията установи от фактическа страна следното:

Участникът е аргументирал своето ценово предложение със следните обстоятелства:

Съдружниците, участващи в ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, ползват големи търговски отстъпки от производители на електро и строителни материали, необходими за изпълнение на поръчката. Едновременно с това съдружниците в ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ имат на разположение складови халета в град София и в София Област, в които се съхраняват значителни количества от необходимите материали в наличност, което води до осезаемо намаляване на разходите за материали, транспорт и доставно-складови разходи, свързани с изпълнението на поръчката. ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ разполага с персонал, притежаващ необходимите знания и опит, непрекъснато оптимизира разходите за работна сила и технически средства. По този начин постига висока производителност при намаляване на разходите и повишаване на качеството на изпълнение. Фирмата на участника има дългогодишен опит в изпълнението на подобен род дейности и обекти, и е изпълнявал множество договори със сходен предмет, като работи с минимални надценки. В заключение съдружниците, участващи в ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, имат на разположение собствен автопарк, работни машини и инструменти, ситуирани в местоизпълнението на предмета на поръчката, което от една страна намалява разходите за поддръжката им, а от друга осигурява висока производителност при ниски разходи, което влияе на цената на изпълняваните от участника дейности.

Така посочените от участника обстоятелства комисията счита за обективни, доколкото са свързани с предмета на поръчката и обективно влияят върху стойността на изпълнението, като фактори, участващи в ценообразуването, а разгледани по същество, тези обстоятелства са свързани с икономичност при изпълнение на поръчката, поради следните причини:

Наличието на квалифициран и опитен персонал, съчетано с висока производителност при ниски разходи, наличието на складови бази до мястото на изпълнение на поръчката, осигурените доставки при високи

търговски отстъпки и поддържането на складови наличности, притежанието на собствен автопарк, работни машини и инструменти, ситуирани в местоизпълнението на предмета на поръчката, наличието на свободен ресурс, което да позволява изпълнение при ниска надценка и печалба, са все обективни фактори, които участват при ценообразуването на услугата на участника. Следователно, при ниски равнища на ценообразуващите показатели, по-ниска за възложителя ще е и крайната цена за изпълнение, поради ясно установената икономичност на всички нива на изпълнение – от необходимия персонал, до материалите, техниката и оборудването.

Предвид гореизложеното, комисията реши да приеме, на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, представената от участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ писмена обосновка за обособена позиция 1, тъй като счита, че в нея са посочени обективни обстоятелства, свързани с наличие на икономичност при изпълнението на обществената поръчка.

Съгласно обявения критерий за оценка на офертите – „най-ниска цена“, комисията извърши класиране по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София – ОЦ „Изток“.

1 ^{во} място – „ЕЛСТРОЙ“ ООД с обща цена в размер на	- 319 825,17 лв. без ДДС.
2 ^{ро} място – „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с обща цена в размер на	- 329 851,34 лв. без ДДС.
3 ^{то} място – „ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ с обща цена в размер на	- 375 853,58 лв. без ДДС.
4 ^{то} място – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД с обща цена в размер на	- 861 389,55 лв. без ДДС.

Обособена позиция 2 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София – ОЦ „Запад“.

1 ^{во} място – „ИКОН 7“ ЕООД с обща цена в размер на	- 374 585,22 лв. без ДДС.
2 ^{ро} място – „ВИЙОМ“ ЕООД с обща цена в размер на	- 453 221,36 лв. без ДДС.
3 ^{то} място – „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с обща цена в размер на	- 476 599,20 лв. без ДДС.
4 ^{то} място – „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД с обща цена в размер на	- 803 162,85 лв. без ДДС.

Обособена позиция 3 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София – ОЦ „Север“.

1 ^{во} място – „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ-3“ ООД с обща цена в размер на	- 297 159,77 лв. без ДДС.
2 ^{ро} място – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД с обща цена в размер на	- 314 337,30 лв. без ДДС.
3 ^{то} място – „СТЕНЛИ-03“ ЕООД с обща цена в размер на	- 397 847,56 лв. без ДДС.

Обособена позиция 4 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София – ОЦ „Юг“.

1 ^{во} място – „ЕМУ“ АД с обща цена в размер на	- 265 864,20 лв. без ДДС.
2 ^{ро} място – „ВАК - 02“ ООД с обща цена в размер на	- 370 237,90 лв. без ДДС.

Обособена позиция 5 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на София Област – ОЦ „Самоков и Костенец“.

1 ^{во} място – „ИВКОМ – 63“ ЕООД с обща цена в размер на	- 197 223,08 лв. без ДДС.
---	---------------------------

Обособена позиция 6 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на София Област – ОЦ „Пирдоп и Ботевград“.

1 ^{во} място – „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД с обща цена в размер на	- 176 944,44 лв. без ДДС.
2 ^{ро} място – „КРАСИН“ ООД с обща цена в размер на	- 614 949,92 лв. без ДДС.

Обособена позиция 7 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на София Област – ОЦ „Сливница и Своге“.

- 1^{во} място – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с обща цена в размер на - 228 070,19 лв. без ДДС.
2^{ро} място – „ВБС ЕНЕРГИЯ“ ООД с обща цена в размер на - 279 037,86 лв. без ДДС.

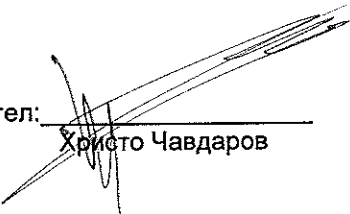
Комисията състави и подписа настоящия протокол, след приключване на работата си по разглеждане, оценка и класиране на офертите, като предлага класиране на участниците и подадените от тях оферти и който протокол предава на Възложителя за вземане на решение съобразно неговата компетентност и разпоредбите на ЗОП.

Неразделна част от настоящия протокол са следните приложения:

1. Приложение №1 – Списък на подадените оферти;
2. Приложение №2 – Протокол по чл. 68, ал. 7 от ЗОП от 03.05.2016 г.;
3. Приложение №3 – Списък на подадените пликове с документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП;
4. Приложение №4 – Списък на получените обосновки по чл. 70 от ЗОП.

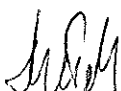
Комисия:

Председател:

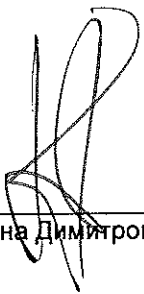

Христо Чавдаров

Членове:

1.


Марияна Стойчева

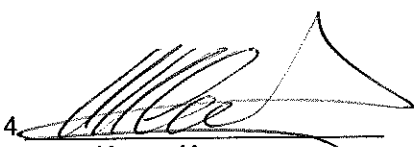
2.


Цветина Димитрова

3.


Анна Букарева

4.


Илиан Иванов

Списък

На

Оферти за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с референтен № РРС 15-141 и предмет: „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София и София Област“, получени до 16:00 часа на 17.03.2016г.

№:	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD-DOC- 3165	16.03.2016 09:45	оферта	КРАСИН ООД
2	CD-DOC- 3242	17.03.2016 09:53	оферта	Елстрой ООД
3	CD-DOC- 3246	17.03.2016 10:32	оферта	Енергосервиз Инженеринг ООД
4	CD-DOC- 3252	17.03.2016 10:56	оферта	ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ ООД
5	CD-DOC- 3261	17.03.2016 13:19	оферта	МЕГА ЕЛ СТРОЙ ЕООД
6	CD-DOC- 3262	17.03.2016 13:21	оферта	МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД
7	CD-DOC- 3265	17.03.2016 13:25	оферта	МЕГА ЕЛ ЕООД
8	CD-DOC- 3268	17.03.2016 13:54	оферта	КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ 3 ООД
9	CD-DOC- 3269	17.03.2016 14:40	оферта	ЕМУ АД ТЪРГОВИЩЕ
10	CD-DOC- 3270	17.03.2016 14:40	оферта	ЕМУ ПЕРНИК ЕООД
11	CD-DOC- 3271	17.03.2016 14:42	оферта	ВЕС ЕНЕРГИЯ ООД
12	CD-DOC- 3272	17.03.2016 14:51	оферта	ВИЙОМ ЕООД
13	CD-DOC- 3274	17.03.2016 14:57	оферта	ИВКОМ 63 ЕООД
14	CD-DOC- 3281	17.03.2016 15:18	оферта	ИКОН 7 ЕООД
15	CD-DOC- 3282	17.03.2016 15:18	оферта	СТЕНЛИ 03 ЕООД
16	CD-DOC- 3286	17.03.2016 15:36	оферта	ЕЛМАКС И КО ДЗЗД
17	CD-DOC- 3288	17.03.2016 15:38	оферта	ВАК 02 ООД
18	CD-DOC- 3290	17.03.2016 15:51	оферта	РВС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД

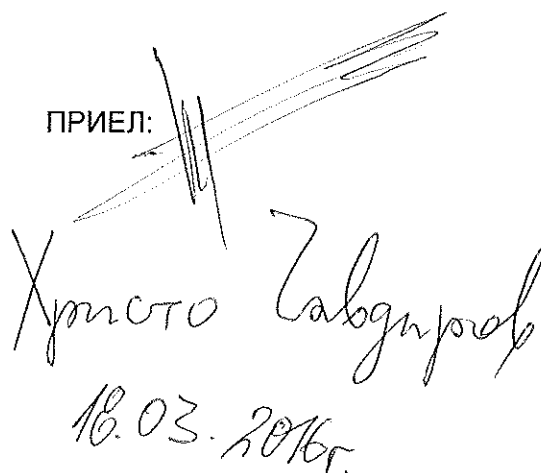
ПРЕДАЛ:



18 -03- 2016

Р.Георгиева

ПРИЕЛ:



18.03.2016г.

ПРОТОКОЛ

с констатации, относно съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя на представените документи и информация в плик № 1 от офертите на участниците в „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 15-141 и предмет: „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София и София Област“

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) /обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г./ от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-1427/ 18.03.2016 г. на господин Петр Холаковски – Главен директор „Политики и стратегически планове“ на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № РРС 15-141-I от 19.01.2016 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за откриване, обявяване и провеждане на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с референтен № РРС 15-141 и предмет: „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София и София Област“. Предметът на поръчката е разделен на 7 /седем/ обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София – ОЦ „Изток“. Територията на ОЦ „Изток“ обхваща следните райони на Столична община - Младост, Искър, Панчарево, Изгрев, Средец, Самоков (в.з. Ярема и м.Стената) и Студентски град.

Обособена позиция 2 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София – ОЦ „Запад“. Територията на ОЦ „Запад“ обхваща следните райони на Столична община - Нови искър, Люлин, Възраждане, Връбница, Банкя, Илинден и Красна поляна.

Обособена позиция 3 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София – ОЦ „Север“. Територията на ОЦ „Север“ обхваща следните райони на Столична община - Сердика, Подуене, Слатина, Кремиковци, Оборище и Надежда.

Обособена позиция 4 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София – ОЦ „Юг“. Територията на ОЦ „Юг“ обхваща следните райони на Столична община - Витоша, Овча купел, Красно село, Триадица и Лозенец.

Обособена позиция 5 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на София Област – ОЦ „Самоков и Костенец“. Територията на ОЦ „Самоков и Костенец“ обхваща следните общини - Костенец, Долна Баня, Ихтиман и Самоков.

Обособена позиция 6 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на София Област – ОЦ „Пирдоп и Ботевград“. Територията на ОЦ „Пирдоп и Ботевград“ обхваща следните общини - Ботевград, Правец, Етрополе, Пирдоп, Копривчица, Елин Пелин, Горна Малина, Златица, Чавдар, Челопеч, Мирково и Антон.

Обособена позиция 7 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на София Област – ОЦ „Сливница и Своге“. Територията на ОЦ „ Сливница и Своге“ обхваща следните общини - Сливница, Драгоман, Божурище, Костинброд, Годеч и Своге.

На основание чл. 25, ал. 1 и чл. 64, ал. 1 от ЗОП и чл. 5, ал. 2 във връзка с чл. 5, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 25.01.2016 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2016-0007. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка, както и документацията за участие са публикувани на основание чл. 226, ал. 4 във връзка с чл. 226, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя на 26.01.2016 г.

(първия работен ден, следващ деня на изпращането на решението и обявлението в АОП) в самостоятелен раздел с № 35307.
Съгласно т. II.1.8) от Обявлението всеки участник има право да участва само за една обособена позиция.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-1427/ 18.03.2016 г на господин Петр Холаковски – Главен директор „Политики и стратегически планове“ на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Христо Чавдаров – Старши експерт търговия „Строителство“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

Членове:

2. Марияна Стойчева – Експерт търговия „Услуги за строителството“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

3. Атанас Танев – Главен юрисконсулт в сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

4. Анна Букарева – Зам. Ръководител район ОЦ „Север – Изток“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

5. Илиан Иванов – Експерт ИК, ОЦ „Юг – Запад“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Резервни членове:

1. Александър Тучев – Старши експерт търговия „Услуги за Строителството“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

2. Радосвета Тончева – Експерт търговия „Строителство“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

3. Ангел Захов – Юрисконсулт, сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

4. Цветина Димитрова – Юрисконсулт, сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД

5. Виолета Гунчева – Зам. Ръководител район ОЦ „Север – Изток“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

6. Тони Николова – Експерт ИК, ОЦ „Юг – Запад“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа на 03.05.2016 г. този протокол, който отразява констатациите на оценителната комисия относно наличието и редовността на представените документи и информация в плик № 1 от офертите на участниците в откритата процедура.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 68 от ЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Христо Чавдаров, Марияна Стойчева, Атанас Танев, Анна Букарева и Илиан Иванов след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП от лицата, включени в състава на комисията, започна работа в 10:00 часа на 18.03.2016 г.

На заседанието на комисията при отварянето на офертите присъстваха представители на участниците в откритата процедура, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Людмил Попов – представляващ по закон „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.

2. Владимир Михайлов – представляващ по закон „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

3. Ивайло Конярски – представляващ по закон „ВАК-02“ ООД.

4. Здравко Портев – упълномощен представител на „КРАСИН“ ООД.

5. Димитър Ангелов – упълномощен представител на „ЕМУ“ АД.

В списъка на присъстващите е посочено името и правното качество на присъстващото лице, както и участникът, който представлява то. Представителите на участниците в откритата процедура по пълномощие представиха надлежни пълномощни на комисията преди да започне отварянето на офертите.

В предварително указания в обявлението срок – 16:00 часа на 17.03.2016 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения списък са

получени 18 /осемнадесет/ броя оферти, които са регистрирани в деловодството на Възложителя по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-3165/16.03.2016 г., 09:45 часа – „КРАСИН“ ООД, със седалище и адрес на управление гр. Девин 4800, ул. „Освобождение“ № 29, адрес за кореспонденция: гр. Смолян, ул. „Дичо Петров“ № 10, тел.: 0301/6 08 90, факс: 0301/6 80 99, електронна поща: office@krassin.com. Участникът участва за обособена позиция 6.

2. Вх. № CD-DOC-3242/17.03.2016 г., 09:53 часа – „ЕЛСТРОЙ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Смолян 4700, бул. „България“ № 58, тел.: 0301/63707, 0882/600 276, факс: 0301/63761, електронна поща: office@elstroj.com. Участникът участва за обособена позиция 1.

3. Вх. № CD-DOC-3246/17.03.2016 г., 10:32 часа – „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1836, ж.к. „Левски Г“, бл. 40, вх.А, ет. 2, ап. 8, адрес за кореспонденция: гр. Дупница 2600, ул. „Самоковско шосе“ № 2, ет. 8, тел: 0701/50 165, 0701/51 739; факс: 0701/51 740, електронна поща: office@energoserviz.com. Участникът участва за обособена позиция 2.

4. Вх. № CD-DOC-3252/17.03.2016 г., 10:56 часа – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4003, ул. „Седянка“ № 9, тел.: 032 /969280, факс: 032/ 969281, e-mail: info@ectrolux-tabakov.com. Участникът участва за обособена позиция 1.

5. Вх. № CD-DOC-3261/17.03.2016 г., 13:19 часа – „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: с. Казичене, област София (столица) 1532, ул. „Серафим Стоев“ № 8, и адрес за кореспонденция: гр. Кюстендил 2500, ул. „Дондуков“ № 63, тел.: 078/52 37 96, факс: 078/52 36 18, e-mail: elpromch@elpromch.com. Участникът участва за обособена позиция 6.

6. Вх. № CD-DOC-3262/17.03.2016 г., 13:21 часа – „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД със седалище и адрес на управление гр. София 1360, ул. „Великден“ № 17, адрес за кореспонденция: гр. София 1532, с. Казичене, Столична община, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/975 05 05, факс: 02/975 10 10, електронна поща: engineer@megael.com. Участникът участва за обособена позиция 1.

7. Вх. № CD-DOC-3265/17.03.2016 г., 13:25 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Казичене, област София (столица) 1532, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/975 05 05, факс: 02/975 10 10, електронна поща: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за обособена позиция 3.

8. Вх. № CD-DOC-3268/17.03.2016 г., 13:54 часа – „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ-3“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1111, ул. „Постоянство“ № 1, и адрес за кореспонденция: гр. София 1510, ул. „Теофил Ганев“ № 1, тел.: 02/ 847 20 22; факс:02/ 945 28 27, електронна поща: kes3_ltd@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3.

9. Вх. № CD-DOC-3269/17.03.2016 г., 14:40 часа – „ЕМУ“ АД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Разбойна, област Търговище, община Търговище, тел.: 0601/66 911, факс: 0601/64 859, електронна поща: emu_ad@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 4.

10. Вх. № CD-DOC-3270/17.03.2016 г., 14:40 часа – „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2304, ул. „Владайско въстание“ № 1, тел. / факс: 076/ 670 160, електронна поща: office@emu-pernik.com. Участникът участва за обособена позиция 2.

11. Вх. № CD-DOC-3271/17.03.2016 г., 14:42 часа – „ВБС ЕНЕРГИЯ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1359, ул. „Добринова скала“, бл. 523П, ет.6, ап. 19, тел./факс: 02/ 9275091, електронна поща: office@vbc-bg.com. Участникът участва за обособена позиция 7.

12. Вх. № CD-DOC-3272/17.03.2016 г., 14:51 часа – „ВИЙОМ“ ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. София 1505, ул. Калиманци № 33, бл.101, вх. В, ап. 41 и адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Люлин, ул. „387“ № 4, тел: 02/927 58 37, факс: 02/927 92 77, електронна поща: vijom_eood@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2.

13. Вх. № CD-DOC-3274/17.03.2016 г., 14:57 часа – „ИВКОМ – 63“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Костенец 2030, ул. „Кирил и Методий“ №52, и адрес за кореспонденция: гр. Костенец

2030, ул. „Боровец“ № 14, тел.: 0885/022 110 факс: 07142/84 08, електронна поща: iv.kom@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 5.

14. Вх. № CD-DOC-3281/17.03.2016 г., 15:18 часа – „ИКОН 7“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, кв. „Мусагеница“, бл. 90, вх.5, ет. 5, ап. 86, адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. „Петър Попангелов“ № 8, тел. /факс: 0722 /60 406, електронна поща: dielsamokov@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2.

15. Вх. № CD-DOC-3282/17.03.2016 г., 15:18 часа – „СТЕНЛИ-03“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Лом 3600, ул. „Кирил и Методий“ №118, адрес за кореспонденция: гр. Лом, ул. „Панайот Волов“ №10, тел.: 0971 /66 530, тел./факс: 0971/66 681, електронна поща: office@stenli-bg.com. Участникът участва за обособена позиция 3.

16. Вх. № CD-DOC-3286/17.03.2016 г., 15:36 часа – ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, бул. „Патриарх Евтимий“ № 36В, ет. 3, тел./факс: 02/ 978 53 52, електронна поща: dzzdelmaksiko@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 1.

17. Вх. № CD-DOC-3288/17.03.2016 г., 15:38 часа – „ВАК-02“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков 2000, ул. „Христо Йончев“ № 7А, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел.: 02/978 54 55, факс: 02/992 84 54, електронна поща: office@vak-02.com. Участникът участва за обособена позиция 4.

18. Вх. № CD-DOC-3290/17.03.2016 г., 15:51 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Перник 2304, ул. „Благой Гебрев“, бл. 28, вх. Б, ет. 3, ап. 9 и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул. „Райко Даскалов“ №1, ет. 3, офис 12, тел.: 0898/323 297, електронна поща: r.v.stoianov@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 7.

В съответствие с изискванията, посочени в ЗОП и документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани и непрозрачни пликове:

- Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;
- Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

Съгласно документацията за участие плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ следва да съдържа следните документи и информация:

1. Оферта по образец – (заглавна страница), съдържаща и представяне на участника:

1.1. Име и длъжност на лицето, представляващо участника по регистрацията, или на лицето, упълномощено да представлява участника в тази процедура;

Забележка: Ако лицето, подписало офертата, не е представляващият участника по регистрацията (по закон), то се прилага оригинал или нотариално заверено копие на писмено пълномощно на това лице, подписано и подпечатано от представляващия участника по регистрацията

1.2. Почтенски адрес, телефони, факсове, електронен адрес, за кореспонденция при провеждане на процедурата, интернет страница (ако има такава);

Забележка: Ако участникът е посочил грешен адрес или е сменил своя адрес и не е информирал своевременно за това Възложителя, или участникът не е извършил необходимите действия и условия, за да получи уведомлението, изпратено на този адрес, участникът ще се счита за уведомен, когато Възложителят е изпратил уведомлението на посочения от участника адрес.

1.3. Банкови сметки за възстановяване на гаранцията за участие, ако гаранцията за участие е под формата на парична сума

1.4. Посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър (ЗТР), БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен.

Ако не е посочен ЕИК по чл. 23 от ЗТР, участниците юридически лица или еднолични търговци, представят копие на актуално състояние, документ за регистрация или еквивалентен документ на съдебен или административен орган от държавата, в която са установени; копие от документ за самоличност, когато участникът е физическо лице. В случай че участникът е обединение от физически и/или юридически лица, то документите по настоящата т. 1.4. се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението, като се представя и копие на договор за създаване на

обединението. В договора за създаване на обединението или в отделен документ, подписан от лицата в обединението, задължително се посочва представляващият обединението.

1.5. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП (съгласно образеца в документацията)

1.6. Копие на Удостоверение за регистрация на участника в Централен професионален регистър на строителя, издадено от Камарата на строителите в България за **трета група**, строежи от енергийната инфраструктура съгласно чл. 5, ал. 1, т. 3 от ПРВВЦПРС – за строежи **трета категория**, съгласно чл. 5, ал. 6 от ПРВВЦПРС, придружено от копие на талона, удостоверяващ валидност на удостоверението към крайната дата на подаване на оферти, посочена в обявлението.

1.7. Друга информация (по желание на участника)

2. Технически възможности и квалификация

2.1. Декларация от представляващия участника (съгласно образеца в документацията), съдържаща списък на строителството, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата поръчка, изпълнено през последните пет години, считано към крайната дата на подаване на офертите, посочена в обявлението.

Минимално изискване:

За Обособени позиции 1, 2, 3 и 4:

- за посочения период участникът да е изпълнил договори за строителство, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата поръчка, на обща стойност минимум 250 000 лв. без ДДС.

За Обособени позиции 5, 6 и 7:

- за посочения период участникът да е изпълнил договори за строителство, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата поръчка, на обща стойност минимум 100 000 лв. без ДДС.

Под строителство, сходно с предмета на поръчката, следва да се разбира изпълнение на строително монтажни работи за изграждане и/или ремонтране и/или реконструиране и/или възстановяване на електропреносната и/или електроразпределителната мрежа по смисъла на т. 20 и т. 22 от § 1. на Допълнителните разпоредби на Закона за енергетиката (ЗЕ).

Като доказателство, че декларираното строителство, участващо в покриването на минималното изискване, е изпълнено, участникът следва да представи документи и/или информация, в съответствие с разпоредбите на чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

2.2. Декларация от представляващия участника (съгласно образеца в документацията), съдържаща списък на лицата, които участникът ще използва за изпълнение предмета на поръчката.

Минимално изискване:

Участникът да разполага с минимум 16 (шестнадесет) лица, от които:

- минимум 4 (четири) лица ръководен, инженерно-технически персонал, притежаващи средно или висше електротехническо образование и минимум четвърта квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи, съгласно Правилник за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ).

- минимум 12 (дванадесет) лица, изпълнителски персонал, с трета или по-висока квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи, съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ.

2.3. Декларация от представляващия участника за техниката и оборудването, които ще използва при изпълнение обекта на поръчката.

Минимално изискване: Участникът да разполага минимум с: 1 бр. автобагер, 2 бр. автокран, 2 бр. автовишка, 1 бр. сонда за хоризонтален сондаж и 1бр. трамбовка.

2.4. Нотариално заверено копие на валиден към датата на подаване на офертата сертификат, удостоверяващ съответствието на участника със стандарт за система за управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалент, с обхват /сфера на дейност/, относим към предмета на поръчката.

3. Подизпълнители

3.1. Декларация за наличие/отсъствие на подизпълнители (съгласно образеца в документацията). В случай че участникът предвижда участие на подизпълнители, в декларацията се посочват видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители, съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка и предвидените подизпълнители.

3.2. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител <i>(представя се от лицето/лицата, посочено/и като подизпълнител/и, съгласно образеца в документацията).</i>
3.3. Декларация по чл.47, ал.8 от ЗОП от подизпълнителя/ите за липса на обстоятелствата по чл.47, ал.1 и ал.5 от ЗОП <i>(представя се от всяко/всички лице/лица, посочено/и като подизпълнител/и, съгласно образеца в документацията).</i>
<p>4. Документ за гаранция за участие.</p> <p>В зависимост от избрания от участника вид на гаранцията за участие, към офертата следва да се приложи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - копие на банков документ, удостоверяващ внасянето на гаранцията за участие под формата на парична сума по посочената в обявлението банкова сметка, или - оригинал на банкова гаранция с условия за усвояване, съпадащи с обявените от Възложителя в образеца.
5. Други документи
5.1. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП. <i>(съгласно образеца в документацията)</i>
5.2. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. <i>(съгласно образеца в документацията)</i>
5.3. Декларация за приемане на условията в проекта на договор. <i>(съгласно образеца в документацията)</i>
5.4. Декларация за приемане условията на Споразумението за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд и на Етичните правила. <i>(съгласно образеца в документацията)</i>
5.5. Декларация за предоставен ресурс за изпълнение на предмета на поръчката. <i>(представя се съгласно образеца в документацията за участие от лице, което предоставя ресурс на участника на основание чл. 51а от ЗОП)</i>
6. Други документи или информация, представени по желание на участника.

След като се увери, че пликите с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на плика с офертата на всеки участник комисията извърши следните действия:

- На основание член 68, ал. 4 от ЗОП комисията провери за наличие на отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат плик № 3 на останалите участници. От направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците;
- На основание член 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи от него. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат всички документи от плик № 2 на останалите участници. От направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците;
- На основание член 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” и оповести публично документите и информацията, представени от участниците.

По време на отварянето на офертите, комисията констатира, че пликите с офертите на всички участници съответстват на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и на изискванията на раздел V, част „Подреждане на офертата” от документацията за участие. След отварянето на офертите и публичното оповестяване на документите и информацията, съдържащи се в плик № 1, комисията продължи своята работа с подробно разглеждане на представените от участниците в плик № 1 документи и информация и оценката за съответствието им с предварително обявените изисквания на Възложителя.

РАЗДЕЛ III

Комисията на свои закрити заседания се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертите на участниците, които съответстват на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и на

изискванията на Раздел V, част „Подреждане на офертата” от документацията за участие, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в плик № 1 от офертата на всеки участник документи и информация, комисията направи конкретни констатации, отразени по-долу в настоящия протокол, както следва:

1. По отношение на Плик № 1 на участника „КРАСИН” ООД:

Комисията констатира, че участникът не е представил към офертата си декларации за предоставен ресурс (за декларираната като наета механизация и оборудване) за изпълнение на предмета на поръчката за обособена позиция 6, за която участва.

Видно от предоставените в офертата на участника документи и информация, същият е декларирал, че ще използва чужда механизация и оборудване за доказване на съответствието си с изискванията за техническите възможности и квалификация чрез възможностите на трети лица по смисъла на чл. 51а от ЗОП, за което е приложил договор за извършване на услуга със специализирана машина - автовишка, рамков договор за доставка на движими вещи и свидетелство за регистрация за посочената наета специализирана машина.

Съгласно документацията за участие, когато се използва чужд ресурс за доказване съответствието с изискванията за техническите възможности и квалификация чрез възможностите на трети лица по смисъла на чл. 51а от ЗОП (а в случая наетата механизация и оборудване се явяват чужд ресурс), участникът следва да представи с офертата си и декларации за предоставен ресурс (съгласно образеца в документацията) от лицата, предоставящи на основание чл. 51а от ЗОП този ресурс на участника.

С оглед гореизложеното, комисията реши на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, че участникът „КРАСИН” ООД следва да отстрани нередовностите и да представи липсващите документи при условията, посочени в РАЗДЕЛ IV от настоящия протокол. С допълнително представените документи участникът следва да удостовери, че отговаря на посочените в Раздел II, т. 5.5. от настоящия протокол изисквания, съдържащи се в Раздел VI - Оферта, част „Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата”, т. 5.5. от документацията за участие.

Във връзка с посоченото по-горе и за отстраняване на констатираните липси/несъответствия, комисията счита за подходящо участникът да представи следните документи:

- Декларации за предоставен ресурс (за декларираната като наета механизация и оборудване за обособена позиция 6, за която участва) за изпълнение на предмета на поръчката (представя се съгласно образеца в документацията за участие) от лицата, предоставили ресурс на участника на основание чл. 51а от ЗОП за доказване на съответствието му с изискванията за техническите възможности и квалификация за обособена позиция 6.

Участникът може, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

2. По отношение на Плик № 1 на участника „ЕЛСТРОЙ” ООД:

Участникът „ЕЛСТРОЙ” ООД е представил документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие. Не е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка в офертата за участие на участника „ЕЛСТРОЙ” ООД и същият не следва да представя допълнително документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

3. По отношение на Плик № 1 на участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД:

Участникът „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД е представил документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие. Не е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка в офертата за участие на участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД и същият не следва да представя допълнително документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

4. По отношение на Плик № 1 на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД:

Комисията констатира, че участникът не е представил към офертата си декларации за предоставен ресурс (за декларираната като наета механизация и оборудване) за изпълнение на предмета на поръчката за обособена позиция 1, за която участва.

Видно от предоставените в офертата на участника документи и информация, същият е декларирал, че ще използва чужда механизация и оборудване (под наем) за доказване на съответствието си с изискванията за техническите възможности и квалификация чрез възможностите на трети лица по смисъла на чл. 51а от ЗОП. Съгласно документацията за участие, когато се използва чужд ресурс за доказване съответствието си с изискванията за техническите възможности и квалификация чрез възможностите на трети лица по смисъла на чл. 51а от ЗОП (а в случая наетата механизация и оборудване се явяват чужд ресурс), участникът следва да представи с офертата си и декларации за предоставен ресурс (съгласно образеца в документацията) от лицата, предоставящи на основание чл. 51а от ЗОП този ресурс на участника.

С оглед гореизложеното комисията реши на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, че участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД следва да отстрани нередовностите и да представи липсващите документи при условията, посочени в РАЗДЕЛ IV от настоящия протокол. С допълнително представените документи участникът следва да удостовери, че отговаря на посочените в Раздел II, т. 5.5. от настоящия протокол изисквания, съдържащи се в Раздел VI - Оферта, част „Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата“, т. 5.5. от документацията за участие.

Във връзка с посоченото по-горе и за отстраняване на констатираните липси/несъответствия, комисията счита за подходящо участникът да представи следните документи:

- Декларации за предоставен ресурс (за декларираната като наета механизация и оборудване за обособена позиция 1, за която участва) за изпълнение на предмета на поръчката (представя се съгласно образеца в документацията за участие) от лицата, предоставили ресурс на участника на основание чл. 51а от ЗОП за доказване на съответствието му с изискванията за техническите възможности и квалификация за обособена позиция 1.

Участникът може, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

5. По отношение на Плик № 1 на участника „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД:

Комисията констатира, че участникът не е представил към офертата си документ за гаранция за участие за обособена позиция 6, за която е заявил участие.

Както при отварянето на плик № 1 и оповестяване на съдържащите се в него документи, така и при проверката за наличието, редовността и съответствието на представените документи и информация в офертата на участника с критериите за подбор на Възложителя, комисията установи, че не е приложен документ за гаранция за участие за обособена позиция 6, за която участникът е заявил участие.

В приложеният към офертата „Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата“, подписан от пълномощник на участника, е указано, че гаранцията за участие се намира на стр. 26. Участникът е номерирал страниците в офертата, но страница 26 липсва и съответно не е приложен документ - гаранция за участие.

С оглед гореизложеното комисията реши на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, че участникът „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД следва да отстрани нередовностите и да представи липсващите документи и информация при условията, посочени в РАЗДЕЛ IV от настоящия протокол. С допълнително представените документи участникът следва да удостовери, че отговаря на посочените в Раздел II, т. 4. от настоящия протокол изисквания, съдържащи се в Раздел VI - Оферта, част „Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата“, т. 4. от документацията за участие.

Във връзка с посоченото по-горе и за отстраняване на констатираните липси/несъответствия, комисията счита за подходящо участникът да представи следните документи:

- Документ за гаранция за участие за обособена позиция 6 за която участникът е заявил участие в настоящата обществена поръчка, при условията и по реда, посочени на съответното място в документацията за участие по процедурата.

6. По отношение на Плик № 1 на участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Комисията констатира, че участникът не е представил към офертата си документ за гаранция за участие за обособена позиция 1, за която е заявил участие.

Както при отварянето на плик № 1 и оповестяване на съдържащите се в него документи, така и при проверката за наличието, редовността и съответствието на представените документи и информация в офертата на участника с критериите за подбор на Възложителя, комисията установи, че не е приложен документ за гаранция за участие за обособена позиция 1, за която участникът е заявил участие.

В приложеният към офертата „Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата“, подписан от представляващия участника, е указано, че гаранцията за участие се намира на стр. 24.

Участникът е номерирал страниците в офертата, но страница 24 липсва и съответно не е приложен документ - гаранция за участие.

С оглед гореизложеното комисията реши на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, че участникът „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД следва да отстрани нередовностите и да представи липсващите документи и информация при условията, посочени в РАЗДЕЛ IV от настоящия протокол. С допълнително представените документи участникът следва да удостовери, че отговаря на посочените в Раздел II, т. 4. от настоящия протокол изисквания, съдържащи се в Раздел VI - Оферта, част „Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата“, т. 4. от документацията за участие.

Във връзка с посоченото по-горе и за отстраняване на констатираните липси/несъответствия, комисията счита за подходящо участникът да представи следните документи:

- Документ за гаранция за участие за обособена позиция 1, за която участникът е заявил участие в настоящата обществена поръчка, при условията и по реда, посочени на съответното място в документацията за участие по процедурата.

7. По отношение на Плик № 1 на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:

Участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД е представил документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие. Не е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка в офертата за участие на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД и същият не следва да представя допълнително документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

8. По отношение на Плик № 1 на участника „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ-3“ ООД:

Участникът „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ-3“ ООД е представил документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие. Не е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка в офертата за участие на участника „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ-3“ ООД и същият не следва да представя допълнително документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

9. По отношение на Плик № 1 на участника „ЕМУ“ АД:

Участникът „ЕМУ“ АД е представил документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие. Не е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка в офертата за участие на участника „ЕМУ“ АД и същият не следва да представя допълнително документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

10. По отношение на Плик № 1 на участника „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД:

Комисията констатира, че участникът не е представил към офертата си декларации за предоставен ресурс (за декларираната като наета механизация и оборудване) за изпълнение на предмета на поръчката за обособена позиция 2, за която участва.

Видно от предоставените в офертата на участника документи и информация, същият е декларирал, че ще използва чужда механизация и оборудване за доказване на съответствието си с изискванията за техническите възможности и квалификация чрез възможностите на трети лица по смисъла на чл. 51а от ЗОП, за което е приложил договори за наем, свидетелства за регистрацията и фактури за посочената наета механизация и оборудване.

Съгласно документацията за участие, когато се използва чужд ресурс за доказване съответствието си с изискванията за техническите възможности и квалификация чрез възможностите на трети лица по смисъла на чл. 51а от ЗОП (а в случая наетата механизация и оборудване се явяват чужд ресурс), участникът следва да представи с офертата си и декларации за предоставен ресурс (съгласно образеца в документацията) от лицата, предоставящи на основание чл. 51а от ЗОП този ресурс на участника.

С оглед гореизложеното комисията реши на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, че участникът „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД следва да отстрани нередовностите и да представи липсващите документи при условията, посочени в РАЗДЕЛ IV от настоящия протокол. С допълнително представените документи участникът следва да удостовери, че отговаря на посочените в Раздел II, т. 5.5. от настоящия протокол изисквания, съдържащи се в Раздел VI - Оферта, част „Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата“, т. 5.5. от документацията за участие.

Във връзка с посоченото по-горе и за отстраняване на констатираните липси/несъответствия, комисията счита за подходящо участникът да представи следните документи:

- Декларации за предоставен ресурс (за декларираната като наета механизация и оборудване за обособена позиция 2, за която участва) за изпълнение на предмета на поръчката (представя се съгласно образеца в документацията за участие) от лицата, предоставили ресурс на участника на основание чл. 51а от ЗОП за доказване на съответствието му с изискванията за техническите възможности и квалификация за обособена позиция 2.

Участникът може, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

11. По отношение на Плик № 1 на участника „ВБС ЕНЕРГИЯ“ ООД:

Участникът „ВБС ЕНЕРГИЯ“ ООД е представил документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие. Не е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка в офертата за участие на участника „ВБС ЕНЕРГИЯ“ ООД и същият не следва да представя допълнително документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

12. По отношение на Плик № 1 на участника „ВИЙОМ“ ЕООД:

Комисията констатира, че участникът е представил декларация, съдържаща списък на лицата, които участникът ще използва за изпълнение предмета на поръчката за обособена позиция 2, за която участва. Представената декларация не е попълнена от участникът съгласно образеца в документацията. В последната колона – „Дата на валидност на удостоверение за квалификационна група“, участникът не е посочил изискваната информация, а е попълнил следното (цитат) „Трудов договор“. От така попълнената информация, която не съответства на изискваната от възложителя, комисията не може да направи информиран и обоснован извод за валидността на декларираните удостоверения за квалификационна група.

С оглед гореизложеното комисията реши на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, че участникът „ВИЙОМ“ ЕООД следва да отстрани нередовностите и да представи липсващите документи и информация при условията, посочени в РАЗДЕЛ IV от настоящия протокол. С допълнително представените документи участникът следва да удостовери, че отговаря на посочените в Раздел II, т. 2.2. от настоящия протокол изисквания, съдържащи се в Раздел VI - Оферта, част „Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата“, т. 2.2. от документацията за участие.

Във връзка с посоченото по-горе и за отстраняване на констатираните липси/несъответствия, комисията счита за подходящо участникът да представи следния документ:

- Декларация от представляващия участника, съдържаща списък на лицата, които участникът ще използва за изпълнение предмета на поръчката за обособена позиция 2, попълнена съгласно и в съответствие с образеца в документацията.

Участникът може, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

13. По отношение на Плик № 1 на участника „ИВКОМ – 63“ ЕООД:

Участникът „ИВКОМ – 63“ ЕООД е представил документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие. Не е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка в офертата за участие на участника „ИВКОМ – 63“ ЕООД и същият не следва да представя допълнително документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

14. По отношение на Плик № 1 на участника „ИКОН 7“ ЕООД:

Участникът е представил банкова гаранция за участие в обществената поръчка със срок на валидност до 17.08.2016 год.

Съгласно предварително обявените условия в документацията за участие, срокът на валидност на банковата гаранция за участие следва да е най-малко един месец след изтичане срока на валидност на офертата. Следователно срокът на валидност на банковата гаранция следва да е минимум до 14.09.2016 год.

С оглед гореизложеното комисията реши на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, че участникът „ИКОН 7“ ЕООД следва да отстрани нередовностите и да представи липсващите документи и информация при условията, посочени в РАЗДЕЛ IV от настоящия протокол. С допълнително представените документи участникът следва да удостовери, че отговаря на посочените в Раздел II, т. 4. от настоящия протокол изисквания, съдържащи се в Раздел VI - Оферта, част „Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата“, т. 4. от документацията за участие.

Във връзка с посоченото по-горе и за отстраняване на констатираните липси/несъответствия, комисията счита за подходящо участникът да представи следния документ:

- документ за удължаване на срока на валидност на банкова гаранция BG16-0286/10.03.2016 г., съдържаща се в офертата, със срок на валидност минимум до **14.09.2016 год.**

или

- нов документ за гаранция за участие в обществената поръчка, при условията и по реда, посочени в документацията за участие в процедурата.

15. По отношение на Плик № 1 на участника „СТЕНЛИ-03” ЕООД:

Участникът „СТЕНЛИ-03” ЕООД е представил документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие. Не е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка в офертата за участие на участника „СТЕНЛИ-03” ЕООД и същият не следва да представя допълнително документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

16. По отношение на Плик № 1 на участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО”:

Участникът е представил банкова гаранция за участие в обществената поръчка със срок на валидност до 17.08.2016 год.

Съгласно предварително обявените условия в документацията за участие, срокът на валидност на банковата гаранция за участие следва да е най-малко един месец след изтичане срока на валидност на офертата. Следователно срокът на валидност на банковата гаранция следва да е минимум до 14.09.2016 год.

С оглед гореизложеното комисията реши на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, че участникът ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО” следва да отстрани нередовностите и да представи липсващите документи и информация при условията, посочени в РАЗДЕЛ IV от настоящия протокол. С допълнително представените документи участникът следва да удостовери, че отговаря на посочените в Раздел II, т. 4. от настоящия протокол изисквания, съдържащи се в Раздел VI - Оферта, част „Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата”, т. 4. от документацията за участие.

Във връзка с посоченото по-горе и за отстраняване на констатираните липси/несъответствия, комисията счита за подходящо участникът да представи следния документ:

- документ за удължаване на срока на валидност на банкова гаранция BG16-0285/10.03.2016 г., съдържаща се в офертата, със срок на валидност минимум до **14.09.2016 год.**

или

- нов документ за гаранция за участие в обществената поръчка, при условията и по реда, посочени в документацията за участие в процедурата.

17. По отношение на Плик № 1 на участника „ВАК-02” ООД:

Участникът е представил банкова гаранция за участие в обществената поръчка със срок на валидност до 17.08.2016 год.

Съгласно предварително обявените условия в документацията за участие, срокът на валидност на банковата гаранция за участие следва да е най-малко един месец след изтичане срока на валидност на офертата. Следователно срокът на валидност на банковата гаранция следва да е минимум до 14.09.2016 год.

С оглед гореизложеното комисията реши на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, че участникът „ВАК-02” ООД следва да отстрани нередовностите и да представи липсващите документи и информация при условията, посочени в РАЗДЕЛ IV от настоящия протокол. С допълнително представените документи участникът следва да удостовери, че отговаря на посочените в Раздел II, т. 4. от настоящия протокол изисквания, съдържащи се в Раздел VI - Оферта, част „Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата”, т. 4. от документацията за участие.

Във връзка с посоченото по-горе и за отстраняване на констатираните липси/несъответствия, комисията счита за подходящо участникът да представи следния документ:

- документ за удължаване на срока на валидност на банкова гаранция BG16-0284/10.03.2016 г., съдържаща се в офертата, със срок на валидност минимум до **14.09.2016 год.**

или

- нов документ за гаранция за участие в обществената поръчка, при условията и по реда, посочени в документацията за участие в процедурата.

18. По отношение на Плик № 1 на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие. Не е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка в офертата за участие на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и същият не следва да представя допълнително документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.


РАЗДЕЛ IV

Представените документи и информация следва да са в съответствие с изискванията, посочени в ЗОП, обявлението за обществена поръчка и документацията за участие, и да отговарят на изискванията, описани на съответните места в раздел III по-горе, като и към тях следва да бъдат приложени съответните доказателства за декларираните обстоятелства (ако такива се изискват в документацията за участие).

Всички участници, за които в РАЗДЕЛ III от настоящия протокол е посочено, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП следва да представят допълнително документи и информация, е необходимо да ги представят в срок до 5 работни дни в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП за открита процедура с реф. № РРС 15-141 и предмет: „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София и София Област“. Пликовете с допълнителни документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:00 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои, считано от деня, следващ датата на получаване на настоящия протокол.

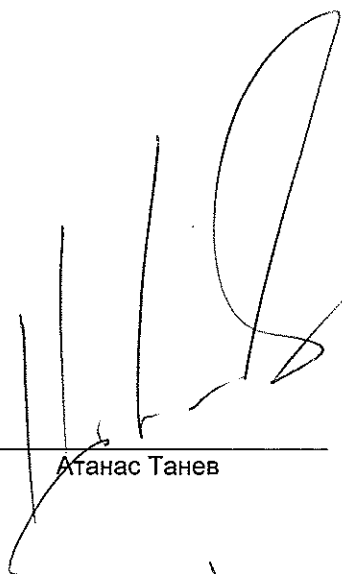
Комисия:

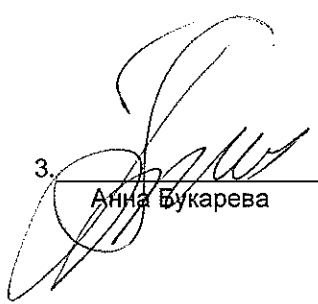
Председател:


Христо Чавдаров

Членове:

1. 
Марияна Стойчева

2. 
Атанас Танев

3. 
Анна Букарева

4. 
Илиан Иванов

Списък

На

Пликове с надпис: „Документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП за открита процедура с реф. № РРС 15-141 и предмет: „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София и София Област“, получени до 16:00 часа на 12.05.2016г.

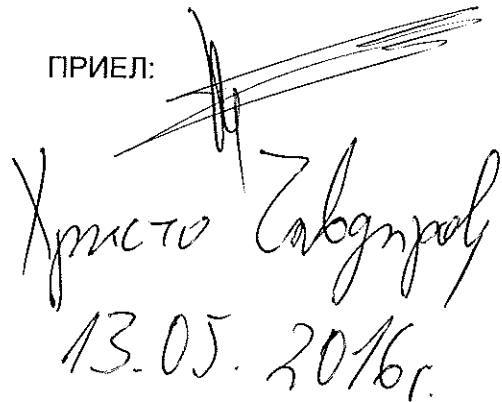
N:	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD-DOC- 5007	04.05.2016 10:05	документи	ЕМУ- ПЕРНИК ЕООД
2	CD-DOC- 5159	09.05.2016 13:59	документи	КРАСИН ООД
3	CD-DOC- 5194	10.05.2016 09:27	документи	ВАК- 02 ООД
4	CD-DOC- 5197	10.05.2016 09:37	документи	ЕЛМАКС И КО ДЗЗД
5	CD-DOC- 5204	10.05.2016 10:01	документи	ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ ООД
6	CD-DOC- 5206	10.05.2016 10:30	документи	ИКОН 7 ЕООД
7	CD-DOC- 5261	11.05.2016 13:43	документи	ВИЙОМ ЕООД
8	CD-DOC- 5264	11.05.2016 14:02	документи	МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД
9	CD-DOC- 5265	11.05.2016 14:04	документи	МЕГА ЕЛ СТРОЙ ЕООД

ПРЕДАЛ:



Р.Георгиева
13 -05- 2016

ПРИЕЛ:



13.05. 2016г.

Списък

На

Пликове с надпис: „Обосновка за открита процедура с реф. № РРС 15-141 и предмет: „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София и София Област“, получени до 16:00 часа на 07.06.2016г.

N:	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD-DOC- 6015	06.06.2016 14:19	документи	МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД
2	CD-DOC- 6026	06.06.2016 14:52	документи	ИКОН 7 ЕООД
3	CD-DOC- 6060	07.06.2016 09:22	документи	ЕЛСТРОЙ ООД
4	CD-DOC- 6063	07.06.2016 10:12	документи	ЕЛМАКС И КО ДЗЗД

ПРЕДАЛ:



Р.Георгиева

08 -06- 2016

ПРИЕЛ:



Христо Завдгаров
08.06.2016г.